**附件**

第二届IPv6技术应用创新大赛强基赛道评分细则

项目作品评审主要从技术方案的创新性、完整性、实用性、商业性、社会效益几个方面展开。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分条目 | 评分条目 | 评分规则 | 得分 |
| 作品创新性和完整性（50分） | 背景及需求（5分） | 项目以IPv6大规模部署为背景，解决行业重点问题，得(3-5]分；项目背景与IPv6大规模部署有一定的契合度，能够解决具体项目问题，得(1-3]分；项目背景与IPv6大规模部署契合度不高，需求不明确，得[0-1]分。 |  |
| 技术方案（20分） | 技术方案完全涵盖项目设计思路、功能框架、业务流程、网络架构、资源需求、应用场景、解决的实际问题等，逻辑清晰、描述合理，得(15-20]分；技术方案涵盖项目设计思路、功能框架、业务流程、网络架构、资源需求、应用场景、解决的实际问题等部分内容，逻辑较为清晰，得(10-15]分；技术方案中项目设计思路、功能框架、业务流程、网络架构、资源需求、应用场景、解决的实际问题等内容未形成完整且合理的逻辑体系，得[0-10]分。 |  |
| 创新点（25分） | 项目在IPv6/IPv6+应用解决方案，商业模式、技术应用、管理模式等方面的具备突破性和创新性，得(15-20]分； 项目在IPv6/IPv6+应用解决方案，商业模式、技术应用、管理模式等方面，在原有方案基础上，具备一定改进，得(10-15]分；项目在IPv6/IPv6+应用解决方案，商业模式、技术应用、管理模式等方面的均不具备创新性，得[0-10]分。专利每份1分，软著每份0.5分，总分不超过5分 |  |
| 实用性 | 应用效果（20分） | 项目对业务质量、效率等方面提升显著，得(15-10]分；项目对业务质量、效率等方向有一定的优化，得(10-15]分；项目对业务质量、效率等提升效果不明显，得[0-10]分 |  |
| 商业性 | 商业性（20分） | 项目商业模式清晰、未来市场发展趋势明确、总体市场容量及项目可能占有的市场份额大；项目推广后对产业链及产业生态联动性强，得(13-18]分；项目商业模式基本清晰、未来市场发展趋势基本明确、总体市场容量及项目可能占有的市场份额较大；项目推广后对产业链及产业生态联动性较强，得 (8-13]分； 项目商业模式不清晰、未来市场发展趋势不明确、总体市场容量及项目可能占有的市场份额较小；项目推广后对产业链及产业生态联动性较弱，得[0-8]分；提供商业合同、项目验收方案等项目落地证明材料，每份0.5分，总分不超过2分。 |  |
| 社会效益 | 社会效益（10分） | 项目对IPv6大规模部署具备很强的推动性，对产业链、应用及技术发展具备促进良好促进作用，得(7-10]分；项目对IPv6大规模部署具备一定的推动性，对产业链、应用及技术发展具备一定的促进作用，得(4-7]分；项目对IPv6大规模部署不具备推动性，对产业链、应用及技术发展不具备促进作用[0-3]分。 |  |
| 综合得分 | 综合得分 = 项目作品功能性得分+实用性得分+商业性+社会效益得分 |  |  |
| 综合评分 |  |  |